

Valstybinių ir savivaldybių švietimo įstaigų (išskyrus aukštąsias mokyklas) vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų veiklos vertinimo nuostatų priedas

(Valstybinių ir savivaldybių švietimo įstaigų (išskyrus aukštąsias mokyklas) vadovų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų veiklos vertinimo išvados forma)

Visagino „Atgimimo“ gimnazija
(švietimo įstaigos pavadinimas)

Direktoriaus pavaduotoja ugdymui Veronika Voitekian
(darbuotojo pareigos, vardas ir pavardė)

VEIKLOS VERTINIMO IŠVADA

2019-01-22
Visaginas

**I SKYRIUS
PASIEKTI IR PLANUOJAMI REZULTATAI**

1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai

Metinės užduotys (toliau – užduotys)	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
1.1. Tobulinti asmeninių pasiekimų nustatymą pamokoje	Siekti, kad kiekvienas mokytojas mokėtų įsivertinti mokinio daromą pažangą pamokoje	Vadovaujantis Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-1167 patvirtintu „Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu“, siekti 1.2.1 rodiklio 3-čiojo lygmens.	Kiekvienas mokytojas turi savo sistemą stebėti ir įvertinti mokinio pažangą pamokoje tam, kad galėtų optimaliai numatyti tolesnio ugdymo(si) uždavinius. Pasiekimai ir pažanga aptariami su mokiniu. Mokinys ir mokytojas laiku gauna informaciją apie mokinio kompetencijų lygį. Vis dažniau mokytojai pamokoje taiko inovatyvius mokinio pažangos nustatymo būdus (TAMO, socialiniai tinklai, Eduka klasė, kahoot.it ir kitos programos). Mokinio tėvams pageidaujant

			<p>bet kuriuo metu dalyko mokytojas konfidencialiai gali pademonstruoti mokinio daromą pažangą. Pamokos metu mokiniai geba įsivertinti ne tik dalykines, bet ir bendrąsias kompetencijas. Pažanga atpažįstama ir parodoma, tai teikia mokiniams augimo džiaugsmą bei skatina motyvaciją. Gimnazijos mokiniai turi asmeninių mokymosi bei kitų veiklų (dalyvauja neformalioje, projektinėje, pilietinių iniciatyvų, savanorystės veikloje, yra daugelio miesto ir keletu šalių olimpiadų laimėtojai). Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi ir skatinami (mokiniai apdovanojami mieste ir gimnazijoje, garbės lenta, skatinamosios išvykos). 2018 m. antrajame pusmetyje mokinio pažangos matavimo patirties buvo semiamasi 4-juose užsiėmimuose su konsultante Raimonda Jariene. (surengti 4 susitikimai). Šis aspektas buvo tobulinamas taikant kolegialųjį grįžtamąjį ryšį (sistema „Kolega kolegai“). Mokytojų stebėtos 25 pamokos, surengtos 4 atviros pamokos. Manau, kad pasiektas 1.2.1 rodiklio 3-čias lygis.</p>
<p>1.2. Ugdymo(si), atsižvelgiant į skirtingus mokinių gebėjimus, organizavimas.</p>	<p>Siekti, kad būtų paveikus ugdymo individualizavimas ir diferencijavimas pamokoje.</p>	<p>Vadovaujantis Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-1167 patvirtintu „Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu“, siekti 2.2.2 rodiklio 3-čiojo</p>	<p>Gimnazijos mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias atsižvelgia organizuodami mokymo(si) veiklą. 1-2g klasėse lietuvių kalbos ir matematikos mokoma srautais, atsižvelgiant į mokinių poreikius ir gebėjimus, suteikiant jiems</p>

		lygmens.	<p>galimybę keisti grupes.3-4g klasių mokiniams sudarytos sąlygos rinktis ir mokytis dalykus skirtingais lygiais, esant poreikiui, keisti grupę. Pamokoje skatinamas mokinių dalyvavimas keliant individualius tikslus, pasirenkant temas,užduotis, mokymosi būdus.</p> <p>2019 m. pirmajame pusmetyje kolegialaus grįžtamojo ryšio veiklos aspektu yra pasirinkta tema „Kaip išplėsti savarankiško mokymosi galimybes pamokoje? “. Tai skatina mokinius priimti daugiau atsakomybės už savo mokymąsi ir lengviau jį valdyti.</p> <p>Siekiami prasmingos integracijos.Mokytojai integruoja ugdymo turinį ir rengia integruotas kelių dalykų pamokas (pagal tam tikras temas).Į ugdymo turinį integruojamos asmenybės, sociakultūrinės,sveikos gyvensenos, saugos,verslumo ir kitos programos.Formalusis švietimas siejamas su neformalioju. Mokiniam suteikiama galimybė patirti įvairius mokymosi būdus, dalyvauti įvairiuose edukaciniuose renginiuose, mokytis išeinant už klasės ir mokyklos ribų.</p> <p>Mokinių elgesys valdomasaiškiomis, susitartomis taisyklėmis, asmeniniu mokytojo pavyzdžiu. Gimnazijoje vadovaujama si pageidaujamo elgesio skatinimu, ne nuobaudų taikymu.</p> <p>Sutelkiamas mokinių dėmesys į prasmingą veiklą ir mokymąsi. Manau, kad pasiektas 2.2.2 rodiklio 3-čias lygis.</p>
1.3. Dialogas	Siekti, kad	Vadovaujantis Švietimo ir	Kiekvienoje pamokoje vyksta

<p>vertinant ir įsivertinant kaip savivoka.</p>	<p>refleksija pamokoje vyktų įvairiais pamokos etapais, kad mokytojas galėtų laiku pastebėti pamokos trūkumus, o mokinys galėtų laiku susiorientuoti, kad pamoka pasiektų tikslą.</p>	<p>mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-1167 patvirtintu „Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu“, siekti rodiklio 2.4.2 3-čiojo lygmens.</p>	<p>vertinimas ir įsivertinimas, grįstas mokytojo ir mokinio dialogu. Mokiniai mokomi savistabos, objektyvaus savo ir kitų mokinių vertinimo. Siekiama tai daryti įvairuose pamokos etapuose. Toks vertinimas ir įsivertinimas skatina mokinių mokymosi motyvaciją. Vertindami savo ir draugų atliktas užduotis, mokiniai geriau supranta mokymosi procesą, būdus, poreikius, mokosi paaiškinti suprastą reiškinį ar prašo pagalbos mokantis. Jie turi galimybę pateikti savo mokymosi sėkmių įrodymus, labiau pasitiki savimi ir draugais, mažiau baiminasi dėl klaidų, prisiima daugiau atsakomybės už savo mokymąsi ir lengviau jį valdo. Manau, kad pasiektas 2.4.2 rodiklio 3-čias lygis.</p>
<p>1.4. Tobulinti pamokų tvarkaraštį 3-4g klasių mokiniams, kad jis būtų maksimaliai patogus ir naudingas mokiniams.</p>	<p>Tvarkaraščio patogumas ir naudingumas 3-4g klasių mokiniams.</p>	<p>Vadovaujantis švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-1167 patvirtintu „Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, iki 2018-10-01 pasiektas 2.1.2 rodiklio 3-čias lygis.</p>	<p>Kadangi pamokų tvarkaraštis ne visai buvo patogus ir naudingas 2017 metais 3-4g klasių mokiniams, pirmiausia buvo atsakingai atlikti mokinių dalykų pasirinkimai ir sudaryti tikslūs individualūs 3-4g klasių mokinių planai. Be to, kartu su mokinių mokymosi krūviu reguliuojančia darbo grupe buvo peržiūrėti ir pakoreguoti 3-4g klasių mokinių individualūs tvarkaraščiai taip, kad mokymosi laikas ir periodai lanksčiai būtų pritaikyti 3-4g klasių mokinių poreikiams, kad veiklų, renginių ir pamokų tvarkaraščiai, atsižvelgiant į ugdymo tikslus, mokymosi sudėtingumą bei tempą, įvairius mokymosi poreikius ir mokinių pasirinkimus, atlieptų išskeltus gimnazijoje ugdymo tikslus, papildytų vienas kitą ir derėtų</p>

			<p>tarpusavyje. 2018 metais tvarkaraščiai 3-4g klasių mokiniams, sprendžiant iš mokinių pasisakymų seimo ir gimnazijos tarybos posėdžiuose, tapo patogesni ir naudingesni. Jokių pretenzijų iš mokinių ir jų tėvų nebuvo, todėl manau, kad pasiektas 2.1.2 rodiklio 3-čias lygis.</p>
--	--	--	---

2. Einamųjų metų užduotys

(nustatomos ne mažiau kaip 3 ir ne daugiau kaip 5 užduotys)

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)
2.1. Tobulinti asmeninių pasiekimų nustatymą pamokoje.	Siekti, kad kiekvienas mokytojas mokėtų įsivertinti mokinio daromą pažangą pamokoje.	Vadovaujantis Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-1167 patvirtintu „Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu“, siekti rodiklio 1.2.1 3-čiojo lygmens.
2.2. Ugdymo(si), atsižvelgiant į skirtingus mokinių gebėjimus, organizavimas.	Siekti, kad būtų paveikus ugdymo individualizavimas ir diferencijavimas pamokoje.	Vadovaujantis Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-1167 patvirtintu „Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu“, siekti rodiklio 2.2.2 3-čiojo lygmens.
2.3. Dialogas vertinant ir įsivertinant kaip savivoka.	Siekti, kad refleksija pamokoje vyktų įvairiais pamokos etapais, kad mokytojas galėtų laiku pastebėti pamokos trūkumus, o mokinys galėtų laiku susiorientuoti, kad pamoka pasiektų tikslą.	Vadovaujantis Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-1167 patvirtintu „Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu“, siekti rodiklio 2.4.2 3-čiojo lygmens.
2.4. Tobulinti pamokų tvarkaraštį 3-4g klasių mokiniams, kad jis būtų maksimaliai patogus ir naudingas mokiniams.	Tvarkaraščio patogumas ir naudingumas 3-4g klasių mokiniams.	Vadovaujantis švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V-1167 patvirtintu „Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, iki 2018-10-01 pasiektas 2.1.2 rodiklio 3-čias lygis.

3. Rizika, kuriai esant nustatytos užduotys gali būti neįvykdytos (aplinkybės, kurios gali turėti neigiamos įtakos šioms užduotims įvykdyti)

(pildoma kartu suderinus su valstybinės ir savivaldybės švietimo įstaigos (išskyrus aukštąsias mokyklas) (toliau – švietimo įstaiga) vadovo pavaduotoju ugdymui, ugdymą organizuojančio skyriaus vedėju)

1. Ne visų mokytojų pamokos gali atitikti šiuolaikinės paradigmos reikalavimus.
2. Gali nepasiekti paveiklaus ugdymo individualizavimo ir diferencijavimo pamokoje.
3. Ne kiekvienas mokytojas ne kiekvienoje pamokoje gali pasiekti, kad refleksija vyktų įvairiais pamokos etapais.

**II SKYRIUS
PASIEKTŲ REZULTATŲ VYKDANT UŽDUOTIS VERTINIMAS IR KOMPETENCIJŲ
TOBULINIMAS**

4. Pasiektų rezultatų vykdant užduotis vertinimas

Užduočių įvykdymo aprašymas	Pažymimas atitinkamas langelis
4.1. Užduotys įvykdytos ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius	Labai gerai <input checked="" type="checkbox"/>
4.2. Užduotys iš esmės įvykdytos pagal sutartus vertinimo rodiklius	Gerai <input type="checkbox"/>
4.3. Įvykdytos tik kai kurios užduotys pagal sutartus vertinimo rodiklius	Patenkinamai <input type="checkbox"/>
4.4. Užduotys neįvykdytos pagal sutartus vertinimo rodiklius	Nepatenkinamai <input type="checkbox"/>

5. Pasiūlymai, kurios kompetencijos turėtų būti tobulinamos (nurodoma, kokie ar kurios srities mokymai siūlomi)

5.1.
5.2.

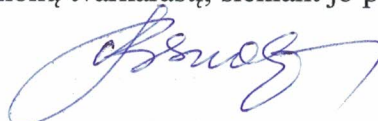
**III SKYRIUS
VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SIŪLYMAI**

6. Vertinimo pagrindimas ir siūlymai:

Direktoriaus pavaduotoja ugdymui kartu su kuruojančiais mokytojais yra palaikiusi gimnazijos direktoriaus iniciatyvas šiuolaikinės pamokos paradigmos įgyvendinime: pakeista pamokų struktūra, ugdymas vykdomas atsižvelgiant į skirtingus mokinių gebėjimus, pamokose siekiama į(si)vertinti mokinio daromą pažangą, siekiama, kad refleksija vyktų įvairiais pamokos etapais. Nemažai padaryta tobulinant pamokų tvarkaraštį, siekiant jo patogumo ir naudingumo 3-4g klasių mokiniams.

Gimnazijos direktorė
2019-02-25

(tiesioginio vadovo pareigos) (parašas) (vardas ir pavardė) (data)



Vanda Beinorienė

Su veiklos vertinimo išvada ir siūlymais susipažinau ir sutinku / ~~nesutinku~~
(ko nereikia, išbraukti)

V. Vitellė Veronika Voitekian 2019-02-25

(pavadootojo ugdymui, ugdymą
organizuojančio skyriaus vedėjo pareigos) (parašas) (vardas ir pavardė) (data)

Veiklos vertinimo išvadai pritarta / ~~nepitarta~~:
(ko nereikia, išbraukti)

(Darbuotojų atstovavimą (parašas)
2019-02-25
(data) įgyvendinančio asmens pareigos)

Zita Sakalauskaitė

Zita Sakalauskaitė

Galutinė veiklos vertinimo išvada

Veikla įvertinta labai gerai
Gurnasys direktoriui Jūnys Auola Benokienė
(švietimo įstaigos vadovo pareigos) (parašas) (vardas ir pavardė) (data) 2019-02-25

Susipažinau:
Direktorius pavadootoja

V. Vitellė

Veronika Voitekian